

CIV	NOM	PRENOM	UC1	UC3	UC4	à améliorer pour le rattrapage
Mlle	BREGE	Wafaa	NON	NON	OK	UC1 : adapter 1 attitude positive, démontrer des qualités d'écoute lors des questionnements et sécuriser l'argumentation en présentant des éléments convaincants. UC3 : Analyser les résultats des enquêtes, apporter des arguments scientifiques précis concernant l'objectif et le public du projet, évaluer les coûts, les indices de réussite, la communication. Fiche retour sur le document écrit à revoir, ce qui a été demandé doit être mis en valeur lors de l'oral.
M.	JOSEPH	Gerald	EQUIV	EQUIV	EQUIV	
M.	KAMTCHUENG	Kouokam	ABSENT	ABSENT	ABSENT	
M.	KOCHAT	Ramzi	OK	OK	OK	
M.	LEGRAIN	Yannick	OK	NON	OK	Une très bonne présentation vestimentaire et un diaporama à présentation professionnel permettent la validation de l'UC1. L'activité est traitée de façon trop sommaire, sous forme de « listes de fonctions » ou de « bilans ». Ce n'est pas l'objet de l'UC4 qui cherche à déterminer une réelle participation à la vie de la structure. Il doit donc apparaître des « preuves » d'activité comme des photos mais également la description de situations, des dates, des époques dans le stage, des évolutions, des problèmes rencontrés, des anecdotes afin de déterminer une expérience. Une « liste » de fonctions n'apporte aucune information et un bilan est une cartographie trop réduite et « non dynamique ». Cependant, cette activité ayant été déterminée lors du questionnement, il a été décidé de valider l'UC4. Le projet n'a pas convaincu le jury en termes de promotion : a la question : Quel atout détient ce projet de 240 € par rapport aux simples bilans effectués gratuitement dans beaucoup de salles, les arguments liés au contenu du service ne semblent pas suffisants. En d'autres termes, il s'agit d'affirmer la promotion de son projet en mettant plus en avant le service apporté, la personnalisation. Le diaporama n'insiste pas assez sur ce fait. Aussi, il est gênant que le porteur du projet ne soit pas capable de savoir ce qui se passe réellement en termes de prestations. A la question « comment se passe le test de force max avec Myotest ? », il n'y a eu aucune réponse. Comment défendre un projet si on
Mlle	LEMOINE	Raphaelle	OK	NON	OK	Une présentation orale correcte, bien exprimée et un diaporama correcte permet la validation de l'UC1. L'activité est bien traitée en ce qui concerne notamment l'activité évènementielle. Il a été apprécié l'illustration par des photos réelles très parlantes et un descriptif oral riche à l'oral. Ces éléments permettent une validation de l'UC4. Cependant, la promotion du projet reste trop faible pour pouvoir y croire. L'UC 3 est donc validée sous réserve. Le jury n'a pas jugé nécessaire de repasser la soutenance mais demande un travail complémentaire par le rendu d'un nouveau dossier faisant apparaître les points suivants : Une partie « promotion du projet » faisant apparaître : - La naissance du projet : ex : le fruit d'une observation, des remarques d'adhérents (les citer alors !!), une recherche de nouveaux services sur internet, un projet diligenté par un supérieur, ... - Un projet envisageable de part les compétences et motivations de l'AS en charge du projet (à développer) - Un projet envisageable de part les atouts de l'activité proposées (une activité à la mode, répondant à un manque, concurrentiel, un produit nouveau, un produit permettant de multiples alternatives, ...) à développer - Un projet envisageable de part les résultats d'une étude : o La mise en place d'un questionnaire o Des résultats statistiques sur un panel de 50 personnes o Des résultats quantitatifs exprimés en nombres de personnes intéressés o Des résultats exprimés par des graphiques - Un projet motivé par un calcul de rentabilité : o Démontrer que ce projet est rentable en fonction d'un CA (du nombre de personnes intéressés par ex : 35 personnes intéressés x par le prix de vente du projet en €) o Démontrer que ce projet est viable en fonction d'un résultat (ex : CA - charges = résultats brut d'exploitation)
M.	LHEBRARD	Charly	NON	NON	OK	UC1 : présentation orale à revoir (en moins de 12') : gérer le temps, s'exprimer de manière dynamique, être réceptif aux questionnements. UC3 : n'a pu être évaluée correctement faute de temps et d'éléments ! Relire les grilles d'examen et organiser la présentation en fonction des items.
M.	MARTIN	Vincent	EQUIV	EQUIV	OK	Une très bonne présentation vestimentaire mais un diaporama très passable cependant avec un problème de format de diapositives. Cependant, le Tronc commun permet la validation de l'UC1. L'activité est assez maladroitement présentée. Elle n'est pas illustrée et reste trop sommaire. Cependant, le questionnement a permis de valider la participation à la vis de la structure entraînant la validation de l'UC4. Enfin, le Tronc commun valide l'UC3 même si le jury aurait eu un avis défavorable à cette UC : en effet, le projet n'est pas commencé et sa présentation est trop conceptuelle pour en déterminer sa valeur réelle. Il aurait été plus judicieux finalement de présenter la mise en place des cours collectifs effectués depuis près d'un an avec ses différentes évolutions : outre un projet déjà validé, il permet la pérennité de l'emploi ! de plus, l'analyse des résultats ne sont que plus intéressants et sont concrets !
M.	MENGUY	Loic	OK	NON	OK	Une présentation moyenne. L'effort vestimentaire aurait pu être meilleur et la présentation power point moins sectaire ! (fond blanc neutre, peu d'animation ...). Cependant, la présentation est équilibrée et le temps de soutenance a été respectée. L'oral a été correcte malgré une certaine nonchalance et permet la validation de l'UC1 au regard des exigences d'un niveau IV. Le récit d'activité est bon. Il est agrémenté de situations commentées, de multiples photos (plus de 50 !) et d'une évolution temporelle rendant le récit dynamique. L'UC 4 est validée donc ! Le projet est bon dans le fond malgré l'espace alloué au club et le problème des étirements en fin de séances dans la salle cardio (pas très au calme !). Le produit Kettlebell est un choix judicieux qui a convaincu. L'évaluation est là même si elle reste sommaire et l'alternative est bonne ! Seul problème ! La promotion du projet est inexistante. Certes, la gérante est conquise mais cela ne suppose pas de ne pas répondre à cet item de l'UC 3 ! D'où vient l'idée ? d'internet ! il faut aller plus loin ! un autre gérant ne peut se contenter d'une telle réponse comme garantie de bonnes fins de ce projet ! L'UC 3 est donc validée sous réserve. Le jury n'a pas jugé nécessaire de repasser la soutenance mais demande un travail complémentaire par le rendu d'un nouveau dossier faisant apparaître les points suivants : Une partie « promotion du projet » faisant apparaître : - La naissance du projet : ex : le fruit d'une observation, des remarques d'adhérents (les citer alors !!), une recherche de nouveaux services sur internet, un projet diligenté par un supérieur, ... - Un projet envisageable de part les compétences et motivations de l'AS en charge du projet (à développer) - Un projet envisageable de part les atouts de l'activité proposées (une activité à la mode, répondant à un manque, concurrentiel, un produit nouveau, un produit permettant de multiples alternatives, ...) à développer - Un projet envisageable de part les résultats d'une étude : o La mise en place d'un questionnaire o Des résultats statistiques sur un panel de 50 personnes o Des résultats quantitatifs exprimés en nombres de personnes intéressés o Des résultats exprimés par des graphiques - Un projet motivé par un calcul de rentabilité : o Démontrer que ce projet est rentable en fonction d'un CA (du nombre de personnes intéressés par ex : 35 personnes intéressés x par le prix de vente du projet en €) o Démontrer que ce projet est viable en fonction d'un résultat (ex : CA - charges = résultats brut d'exploitation)
Mme	MUSSER	Keo	ABSENT	ABSENT	ABSENT	
M.	PINTO	André	OK	OK	OK	

M.	RAMEAUX	Matthieu	OK	NON	NON	<p>Le diaporama est bien dans la forme mais certaines diapositives manquent de « sens » : Par exemple, la diapositive « Rapport de stage » indique en sous point n° 3 : « - En général ». Où est le « sens » ? Cependant, il est noté un effort dans la présentation vestimentaire et dans la présentation orale malgré parfois quelques balbutiements. Le jury a donc décidé de valider l'UC 1. Le récit d'activité est mal traité : 7 diapositives descriptives sur l'entreprise pour une seule diapositive sur l'activité !! Or, la participation à la vie de la structure est une UC (ce qui n'est pas le cas de la description de l'entreprise !!). L'équilibre est à revoir !! De plus, ce n'est pas un rapport de stage (revoir votre titre !) mais un récit d'expérience ou d'activité ! Il n'y a aucun détail (photos, anecdotes, situations, temps, ...) qui nous permettent de déceler votre participation. Apparaissent une liste de « tâches » non parlantes ne permettant pas de valider l'UC4 ! Ces UC seront donc à repasser lors du rattrapage.</p> <p>Comme dit, il s'agit de détailler les points évoqués !</p> <p>L'UC 4 :</p> <p>Ex : L'activité d'accueil : 1 photo en situation serait bien : De plus, raconter la situation d'accueil : parler des lieux (bureau, accueil, ...), des problèmes rencontrés et de leur gestion, des problèmes de temps, de sous effectifs obligeant à être en situation de multi activités, ...</p> <p>L'UC 3 :</p> <p>Le projet, pouvant être bon, n'a pas convaincu. Le temps a été mal géré ne permettant pas de soutenir l'échéancier, l'évaluation du projet et les alternatives proposées. Il n'y a pas d'étude préalable à la mise en place du projet. Il faut donc la faire ! Une partie « promotion du projet » faisant apparaître :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- La naissance du projet : ex : le fruit d'une observation, des remarques d'adhérents (les citer alors !!), une recherche de nouveaux services sur internet, un projet diligenté par un supérieur, ... <ul style="list-style-type: none"> <li>- Un projet envisageable de part les compétences et motivations de l'AS en charge du projet (à développer)</li> </ul> </li> <li>- Un projet envisageable de part les atouts de l'activité proposées (une activité à la mode, répondant à un manque, concurrentiel, un produit nouveau, un produit permettant de multiples alternatives, ...) à développer <ul style="list-style-type: none"> <li>- Un projet envisageable de part les résultats d'une étude : <ul style="list-style-type: none"> <li>o La mise en place d'un questionnaire</li> <li>o Des résultats statistiques sur un panel de 50 personnes</li> <li>o Des résultats quantitatifs exprimés en nombres de personnes intéressés</li> <li>o Des résultats exprimés par des graphiques</li> </ul> </li> </ul> </li> </ul>
Mlle	RICHER	Sandrine	OK	OK	OK	
M.	SAINT JUST	Martial	NON	NON	NON	<p>UC1 : diaporama à revoir, illustrations, organisation et mises en valeur des arguments. UC3 : Se positionner en chef de projet et relire la fiche "retour sur le document écrit", qui n'a pas été pris en compte pour ton oral (coûts, communication, rentabilité, indices de réussite, valeur ajoutée...), organisation de la journée portes ouvertes..., alternatives en cas d'échec, faisabilité du projet... UC4 : Mettre en valeur les activités de la structure (cf fiche retour), faire le bilan de ses activités, présenter son avenir professionnel</p>
Mlle	STOKLOSA	Monika	OK	NON	OK	<p>Une bonne présentation, un bon support multimédia permet de valider l'UC1. Le récit d'activité est bien traité par l'apport de 2 points forts : l'utilisation de photos parlantes et un récit détaillé de l'activité qui permettent ainsi de valider l'UC4. Le projet n'est pas original mais faisable et pertinent. Il est apprécié l'étude statistique d'évaluation complète, l'échéancier et les alternatives. Cependant, la promotion du projet reste trop faible pour pouvoir y croire. L'UC 3 est donc validée sous réserve. Le jury n'a pas jugé nécessaire de repasser la soutenance mais demande un travail complémentaire par le rendu d'un nouveau dossier faisant apparaître les points suivants :</p> <p>Une partie « promotion du projet » faisant apparaître :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- La naissance du projet : ex : le fruit d'une observation, des remarques d'adhérents (les citer alors !!), une recherche de nouveaux services sur internet, un projet diligenté par un supérieur, ... <ul style="list-style-type: none"> <li>- Un projet envisageable de part les compétences et motivations de l'AS en charge du projet (à développer)</li> </ul> </li> <li>- Un projet envisageable de part les atouts de l'activité proposées (une activité à la mode, répondant à un manque, concurrentiel, un produit nouveau, un produit permettant de multiples alternatives, ...) à développer <ul style="list-style-type: none"> <li>- Un projet envisageable de part les résultats d'une étude : <ul style="list-style-type: none"> <li>o La mise en place d'un questionnaire</li> <li>o Des résultats statistiques sur un panel de 50 personnes</li> <li>o Des résultats quantitatifs exprimés en nombres de personnes intéressés</li> <li>o Des résultats exprimés par des graphiques</li> </ul> </li> <li>- Un projet motivé par un calcul de rentabilité : <ul style="list-style-type: none"> <li>o Démontrer que ce projet est rentable en fonction d'un CA (du nombre de personnes intéressés par ex : 35 personnes intéressés x par le prix de vente du projet en €)</li> <li>o Démontrer que ce projet est viable en fonction d'un résultat (ex : CA - charges = résultats brut d'exploitation)</li> </ul> </li> </ul> </li> </ul>
Mlle	THETIS	Nucia	ABSENT	ABSENT	ABSENT	
M	JOSSEAU	Bertrand	OK	NON	OK	<p>La présentation est bonne : une bonne tenue vestimentaire, un power point à présentation professionnelle clair et une bonne élocution permettent de valider l'UC1.</p> <p>L'activité reste trop sommaire, trop statique. L'UC 4 ne demande pas une liste de « tâches », de « fonctions » ou un bilan mais un récit d'activité faisant émerger de l'expérience ! son traitement nécessite tout d'abord de réduire la présentation de la structure peu intéressante (parce que déjà dans le rapport) et redondante au profit de l'UC 4 par l'apport de photos en situation et d'un récit narratif de situations différentes datées : on identifie bien alors la participation à la vis de la structure car ce récit balaye également l'adaptation aux problèmes rencontrés, l'évolution temporelle des différentes activités dans leur implication. Cependant, le questionnaire a permis ensuite de mieux identifier ces points et ont permis la validation de l'UC 4.</p> <p>Le projet, de part sa nature élitiste, demandait à être d'avantage promu. La conviction seule de l'AS en charge du projet est bonne et l'étude statistique est satisfaisante. Cependant, si les statistiques démontrent que 83 % des interrogés sont favorables au projet, ils ne sont également que ... 7 ! Ce chiffre pose le problème de la rentabilité qui n'est pas convaincante. En effet, ces 7 personnes étant déjà abonnées, comment démontrer une rentabilité (les abonnements sont de toute façon déjà encaissés sans l'apport de ce projet).</p> <p>Autre point délicat réside dans l'idée de ne pas ouvrir ce projet à des praticiens fullers extérieurs ! On se prive donc d'une source de revenus qui est anti promotionnel pour la structure !! Ce point de vue a été assez étonnant à entendre pour le jury ! Le projet doit d'abord servir la structure !!</p> <p>La rentabilité du projet ne peut enfin se satisfaire seulement d'éléments indexés sur le prix des abonnements : en d'autres termes, dire que se projet ne coûte que 2 abonnements ne démontrent en rien que ce projet est source de rentabilité en termes de surplus de CA !! Attention à la confusion ...</p> <p>Il s'agit donc de revoir ce sujet sur la promotion du projet qui n'est pas satisfaisante.</p> <p>L'UC 3 est donc validée sous réserve. Le jury n'a pas jugé nécessaire de repasser la soutenance mais demande un travail complémentaire par le rendu d'un nouveau dossier faisant apparaître les points suivants :</p> <p>Une partie « promotion du projet » faisant apparaître :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- La naissance du projet : ex : le fruit d'une observation, des remarques d'adhérents (les citer alors !!), une recherche de nouveaux services sur internet, un projet diligenté par un supérieur, des propos tenus par un public spécifique ...</li> <li>- Un projet envisageable de part les compétences et motivations de l'AS en charge du projet (à développer). Oui ! il faut développer que vous êtes pratiquant d'arts martiaux, et que vous êtes par conséquent l'AS idéal pour coordonner également avec l'entraîneur fuller !</li> <li>- Un projet envisageable de part les atouts de l'activité proposées (une activité à la mode, répondant à un manque, concurrentiel, un produit nouveau, un produit permettant de multiples alternatives, ...) à développer ! Vous pouvez ici apporter une étude (par un questionnaire) qui permet de valider un réabonnement futur grâce à ce projet ... en allant leur poser la question ! Vous pouvez ainsi argumenter de part les résultats que ce projet apporterait des</li> </ul>
Mlle	SIMON	Linda	OK	OK	OK	

Mlle CHICOYNEAU Calypso	OK	NON	OK	<p>Une excellente présentation sur les plans matériels, logiciels et vestimentaires mise en valeur par un oral de talent permettent la validation sans conteste de l'UC 1. Il est à noter d'ailleurs une originalité à commencer par le projet et à présenter la structure au regard de ce dernier. Un plan singulier qui mérite d'être souligné ! L'activité est malheureusement moins mise en valeur. Si l'on sent un réel investissement, on ne se rend pas bien compte de l'activité quotidienne sur le plan technique. La présentation est ici maladroite parce que présentée sous forme de « fonctions » rendant le récit statique ! Dommage ! Cependant, le questionnement a permis de déceler l'investissement, l'énergie et l'émergence soudaine d'anecdotes, permettant de valider l'UC 4.</p> <p>Le projet, pourtant original, est mal présenté malgré le désir de bien faire : tous les ingrédients sont là : photos, partenaires, objets mais l'essentiel manque : Comment le promouvoir professionnellement ! ... non ! on ne peut se contenter de dire qu'un projet va marcher parce qu'« il est venu comme ça ! ». Le gérant veut autre chose ! Il faut revoir cette partie liée à la promotion et le vendre !</p> <p>De même, l'étude des coûts est incomplète ! vous parlez de pass, de cartes, de visuels ... de vitrines. Où sont les devis ? les prix de ces visuels ou cartes en nombre ? de plus, en nous montrant vos cartes en direct, nous nous apercevons qu'elles ont un coût non négligeables !</p> <p>Comment traiter tout cela ?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- La naissance du projet : ex : le fruit d'une observation, des remarques d'adhérents (les citer alors !!), une recherche de nouveaux services sur internet, un projet diligenté par un supérieur, ... En quoi il redynamise votre structure ?</li> <li>- Un projet envisageable de part les compétences et motivations de l'AS en charge du projet : une idée venue comme ça ! pourquoi pas ... à dire aussi ! (à développer)</li> <li>- Un projet envisageable de part les atouts de l'activité proposées (une activité à la mode, répondant à un manque, concurrentiel, un produit nouveau, un produit permettant de multiples alternatives, ...) à développer <ul style="list-style-type: none"> <li>- Un projet envisageable de part les résultats d'une étude : <ul style="list-style-type: none"> <li>o La mise en place d'un questionnaire</li> <li>o Des résultats statistiques sur un panel de 50 personnes</li> </ul> </li> </ul> </li> </ul> <p>o Des résultats quantitatifs exprimés en nombres de personnes intéressés ! en effet, dans ce secteur où la clientèle est aisée, on peut penser qu'elles ont déjà leurs vêtements de sport de marques. Ainsi, comment être sûr qu'elles vont en consommer d'autres ? par une étude au préalable peut-être ... rendant le doute infime.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>o Des résultats exprimés par des graphiques</li> <li>- Un projet motivé par un calcul de rentabilité : <ul style="list-style-type: none"> <li>o Démontrer que ce projet est rentable en fonction d'un CA (du nombre de personnes intéressés par ex : 35 personnes intéressés x par le prix de vente du projet en €)</li> </ul> </li> </ul>
-------------------------	----	-----	----	--